

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по науке и инновациям
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский национальный
исследовательский технологический
университет», д.т.н.

И.М. Гильмутдинов

« 12 » 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на диссертацию Демура Натальи Анатольевны, выполненную на тему: «Оценка инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Демура Натальи Анатольевны на тему «Оценка инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики» представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором содержится решение важной научной задачи оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики.

Актуальность темы исследования

В условиях усиления внешней агрессии и стремления к устойчивому развитию, переход экономики России на инновационный путь становится критически важным для защиты национального суверенитета. Это требует от всех экономических субъектов, включая регионы, активизации внутренних резервов для обеспечения роста и развития.

На региональном уровне эта задача особенно актуальна из-за сохраняющихся различий в экономическом развитии, темпах роста, инновационном потенциале и уровне цифровой трансформации. Эти проблемы, имеющие исторические корни и объективный характер, требуют научного подхода к поиску решений.

Необходима реализация инновационных перспектив экономического развития регионов в контексте происходящей цифровой трансформации экономики. Это означает, что для преодоления существующих диспропорций и обеспечения устойчивого роста необходимо активно использовать инновации и цифровые технологии, адаптируя их к специфике каждого региона.

В условиях цифровой трансформации экономики научно-практический интерес представляет исследование теоретических и методических основ оценки инновационных перспектив экономического развития регионов и разработка инструментального обеспечения оценочного процесса.

В настоящее время многочисленные и разнообразные научные работы, посвященные вопросам инновационного развития региональной экономики, подтверждают основательную теоретическую и практическую проработку данной темы. Появление новых экономических закономерностей диктует необходимость углубления теоретических основ экономического развития, делая акцент на обосновании системной целостности научного знания, изучении сущности и содержания инновационного экономического развития в его взаимосвязи с экономическим ростом, а также на выявлении ключевых факторов, определяющих экономическое развитие в рамках инновационной экономики.

Для эффективного управления особенно важна разработка современных методических инструментов оценки инновационных перспектив регионального экономического развития и создание механизмов для реализации его инновационных возможностей в условиях цифровой трансформации экономики.

Таким образом, существует объективная потребность в теоретико-методических исследованиях вопросов оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики. Это обуславливает высокую степень актуальности темы диссертационного исследования Демура Н.А., а достижение и решение поставленных цели и задач имеет безусловную научно-теоретическую и практическую значимость.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Демура Н.А. как объект исследования рассматривает региональные экономические системы, в рамках которых реализуются инновационные перспективы их развития в концепте цифровой трансформации экономики.

Диссертант в проведенном исследовании анализирует организационно-экономические и управленческие отношения, характеризующие процесс оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в цифровой среде, методическое обеспечение оценочного процесса и инструментарий реализации инновационных перспектив развития экономики, решая такие задачи, как:

1. Проведено исследование генезиса и эволюции научного знания об экономическом развитии (с. 17–34). В результате предложен авторский

вариант представления эволюционного контекста научного знания об экономическом развитии (с. 25) с системной целостностью предметных компонент знания, содержание которого раскрывается в рамках ценностного, институционального, антропоцентрического, суверенного и инновационного подходов к познанию природы экономического развития, с выделением ведущей роли последнего.

2. Представлен обзор современных взглядов на сущность и содержание инновационного экономического развития в соотношении с экономическим ростом (с. 34–51). В результате раскрывается сущность и содержание категорий инновационного экономического развития и экономического роста посредством установления соотношения между ними в разных контекстах определения сущности категорий, анализируются варианты представления и их содержательное отличие, причины вариативности, проблемы выбора измерителей, их разнообразие.

3. Проанализированы взгляды исследователей на факторы, влияющие на экономическое развитие (с. 52–54), представлены (с.55), аргументированы и обоснованы (с. 56–68) актуальные детерминанты экономического развития в структуре инновационной экономики.

4. Проанализированы методические подходы к оценке детерминированности инновационного и экономического развития регионов (с. 69–80). Альтернативность составов актуальных детерминант экономического развития в видении различных исследователей, доказанная в параграфе 1.3 работы, определила различие предметной направленности оценочного процесса, техник и методов, положенных в его основу, и позволила всесторонне проанализировать методические подходы к оценке детерминированности инновационного и экономического развития регионов. При выборе методических подходов, подлежащих анализу, были использованы три критерия: соответствие предметного содержания инновационному подходу (приоритетному для экономического развития, параграф 1.1.); адекватность оценочных параметров актуальным детерминантам экономического развития (структурированным по элементам инновационной экономики, параграф 1.3); подтверждение прикладной ценности подхода посредством апробации в масштабе генеральной или выборочной совокупности регионов.

5. Было предложено и апробировано методическое обеспечение оценки инновационности регионального экономического развития в соответствии с авторскими методиками. Первая из них – это методика анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике на основе реализации техники построения эконометрических моделей, позволяющая выделить топ-3 актуальных детерминант, оказывающих максимальное влияние на экономическое развитие каждого региона, входящего в состав выборочной совокупности, представленной 8 регионами, по одному в каждом федеральном округе, с вариациями темпа прироста ВРП вокруг среднерегионального значения в пределах 1,0% (с. 81–103). Вторая методика – ранжирование регионов по

критерию инновационности экономического развития, которая позволяет оценить достигнутый уровень инновационности и его региональные различия с определением лидирующего региона, выявить лучшую практику инновационного развития экономики лидирующего региона, полезную для тиражирования в других регионах (с. 103–114). В исследовании принимался во внимание тот факт, что инновационность характеризуется отсутствием четко выраженных предметных границ ее оценки, распространяющихся на все структурные элементы инновационной системы, поэтому диссертантом были конкретизированы предметные области оценки инновационности регионального экономического развития, в качестве которых выделены кадровое обеспечение научно-поисковой деятельности, кадровое обеспечение инновационно-активных организаций, предметная специализация инновационно-активных организаций, финансирование разработки инновационной продукции, рыночное продвижение инновационной продукции, с формированием состава количественно измеримых параметров оценки для каждой ее области (с. 107).

6. Были разработаны инструменты реализации инновационных перспектив регионального развития в цифровой экономике (115–170), включающие три направления. 1) Модель стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде, отличительная особенность которой заключалась в расширении масштаба применения, не сводящегося непосредственно к разработке функциональной стратегии, а охватывающего процесс стратегирования в целом (с. 115–134). 2) Модель отраслевой кластеризации экономической системы (с. 135–155), с учетом сложившихся объективных предпосылок (с. 138). Для подтверждения ее прикладной ценности модель была апробирована на примере регионов (представленных во 2-й главе), вошедших в объект исследования аналитического раздела работы. 3) Рекомендации по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития регионов (с. 156–170), которые по логике построенной модели стратегирования инновационного развития экономики в цифровой среде (параграф 3.1 работы) явились четвертым, завершающим элементом инструментального блока модели. Рекомендации построены в четырех аспектах реализации процедуры (методологическом, технологическом, информационном, техническом) посредством выделения проблем, сдерживающих масштабирование дорожного картирования на практике, и разработки предлагаемых способов их решения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обозначенные выше положения диссертационной работы, подтверждающие ее научную значимость, свидетельствуют о высоком теоретическом уровне исследования, практической значимости работы и научной новизне представленных авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким анализом и изученностью широкого информационного массива с целью поиска эффективных решений

научных, теоретических и методологических проблем по исследуемой тематике. Список литературы диссертационной работы насчитывает 216 отечественных и зарубежных источников, на которые автор ссылается по тексту работы.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена логикой диссертационного исследования, масштабностью поставленных проблем, обширностью информационной базы, аналитического материала, применением методологии системного подхода к решению проблемы оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики. В работе применены методы научной полемики, историко-генетического, детерминированного, содержательного, экономического, сравнительного, экономико-статистического, стратегического анализа, аргументации логических умозаключений, систематизации, структуризации, классификации, рейтинговой оценки, выборочного наблюдения, математические, статистические методы исследования, эконометрическое и логическое моделирование, кластеризацию и дорожное картирование, что позволило всесторонне решить обозначенную в целях диссертационного исследования проблему.

Диссертационная работа Демура Н.А. отличается последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов, логичностью, структурированностью, возможностью практического применения полученных результатов.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы автором в многочисленных сборниках научных трудов и конференций. Достоверность полученных результатов диссертационного исследования также подтверждена их апробацией на научно-практических международных и всероссийской конференциях и публикациями автора. Опубликовано 32 научные работы (личный авторский вклад – 14,75 п.л.), в том числе 12 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2 – в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science; 4 – в коллективных монографиях, 14 – в сборниках научных трудов и конференций.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна результатов исследования определена успешной попыткой автора расширить теоретические положения экономического развития регионов в контексте его подверженности влиянию актуальных детерминант, структурированных по составляющим инновационной экономики, с разработкой методического обеспечения оценки инновационности развития и инструментария реализации инновационных перспектив в формирующейся цифровой экономике. Полагаем, что к наиболее значимым элементам **научной новизны** диссертационного исследования могут быть отнесены следующие:

1. Расширено представление об эволюционности научного знания в области экономического развития как системной целостности, образуемой

комплексом предметных компонент и подходов с обоснованием приоритета инновационного подхода (с. 17–33); доказано положение о сущностной сопряженности и содержательном различии категорий инновационного экономического развития и экономического роста посредством контекстного анализа (с. 34–21) и аргументированы актуальные детерминанты экономического развития, сформированные по принципу дуальной причинно-следственной связи в виде непрерывного замкнутого цикла, с одной стороны, обеспечивающего целостность структуры инновационной экономики, с другой стороны, определяемого ее элементным составом: инновационной системой (детерминанта – инновационные преобразования экономики); экономической структурой (детерминанта – технологизация экономики); инфраструктурой (детерминанта – развитие цифровой экономической среды); рынком труда (детерминанта – построение компетентностной модели рынка труда); профессиональным образованием (детерминанта – реформирование системы профессионального образования); человеческим капиталом (детерминанта – развитие трудовых ценностей, креативности, инициативы) (с. 52–68);

2. Разработано и апробировано методическое обеспечение оценки инновационности регионального экономического развития, представленное: во-первых, методикой анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике, базирующейся на технике построения эконометрических моделей с использованием метода корреляционно-регрессионного анализа зависимости результирующего (индекс ВРП) и факторных (индексные измерители детерминант) показателей, декомпозированных по структурным элементам инновационной экономики; определение топ-3 максимальных по силе влияния на экономическое развитие детерминант производится посредством построения матриц корреляционной зависимости и регрессионных моделей (с. 81–102); во-вторых, методикой ранжирования регионов по критерию инновационности экономического развития, базирующейся на технике рейтинговой оценки по методу расстояний; параметры инновационности сгруппированы по областям оценки кадрового обеспечения научно-поисковой деятельности, кадрового обеспечения инновационно-активных организаций, их специализации, финансирования разработки инновационной продукции, ее рыночного продвижения; ранжирование регионов производится по интегральному показателю инновационности экономического развития, агрегирующему стандартизированные по отношению к «эталонным» значениям групповые показатели, с присвоением первого места региону с минимальным значением интегрального показателя (с. 103–114);

3. Построена модель стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде, структурированная концептуальным, операционным и инструментальным блоками, в рамках которых: выделены сущностно сопряженные закономерности и проблемы регионального экономического развития, требующие реализации эволюционного подхода к

стратегированию (концептуальный блок); сформированы составляющие процедуры стратегирования в виде последовательной взаимосвязи операций по формулировке цели, установлению приоритетов, конкретизации сфер, моделированию и реализации процедуры (операционный блок); разработано инструментальное обеспечение стратегирования инновационного развития экономики региона в направлениях анализа факторов развития, оценки уровня развития, выявления устойчивости развития, планирования развития (инструментальный блок) (с. 115–134).

4. Предложена и на примере объекта исследования и апробирована модель отраслевой кластеризации экономической системы, методологическими основаниями разработки которой определены установление объективных предпосылок кластеризации, определение ее цели, выбор масштаба и обоснование критериев, детализация техники. Модель позволяет идентифицировать стратегически ценные отрасли для устойчивого экономического развития регионов посредством оценки отраслевого вклада в формирование совокупного валового продукта федеральных округов, выявления доминирующих видов экономической деятельности в административных границах федеральных округов и регионов, анализа траектории изменения экономической специализации промышленного производства и производственной локализации экономики регионов, обеспечивающих ее устойчивое экономическое развитие (с. 135–155);

5. Разработан комплекс рекомендаций по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития регионов в методологическом, технологическом, информационном и техническом аспектах ее реализации соответственно выделенным проблемам с разработкой способов их решения: неопределенность инструментального статуса дорожного картирования в стратегировании развития объекта (проблема) – представление дорожного картирования процедурой прикладной реализации положений проектного и процессного подходов к стратегированию развития объекта (решение); незавершенность формирования целостной технологии дорожного картирования (проблема) – унификация системных составляющих процедуры (решение); отсутствие единого информационного ресурса о дорожных картах, реализуемых для экономического развития регионов (проблема) – паспортизация дорожных карт и их генерация в специальной региональной базе данных (решение); высокая трудоемкость построения дорожных карт (проблема) – формирование портфеля готовых цифровых решений дорожного картирования (решение) (с. 156–170).

В целом, можно утверждать, что выносимые на защиту положения работы обладают научной новизной. Научное значение диссертационного исследования Демура Н.А. заключается в развитии теоретико-методологических положений оценки инновационных перспектив экономического развития регионов с разработкой инструментального обеспечения оценочного процесса.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практическая значимость работы определена насущностью и важностью рассматриваемой проблемы для оценки уровня инновационного развития и стимулирования инноваций в региональной экономике, поставленной целью и сформулированными задачами. Полученные результаты представляют собой теоретико-методологическую ценность, обогащая инструментарий, предназначенный для реализации инновационных возможностей экономического развития регионов в контексте цифровой трансформации экономики.

Возможности практического использования положений диссертации Демура Н.А. подтверждаются актами о внедрении. Отметим использование результатов диссертационного исследования:

- в учебном процессе БГТУ им. В.Г. Шухова при изучении дисциплин: «Управление инновациями в цифровой экономике», «Цифровая трансформация бизнеса», «Корпоративные информационные системы в цифровой экономике» (направление подготовки 38.03.01 – Экономика);

- при проведении научно-исследовательских работ в рамках государственного задания Минобрнауки России «Интеллектуальные информационно-измерительные системы в социальном и техническом управлении» (проект FZWN-2025-0002, номер государственного учета в ЕГИСУ НИОКТР 125022102830-8);

- в практике работы департамента экономического развития администрации города Белгорода; МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»; ПАО «Белгородасбестоцемент».

Результаты работы являются теоретико-методологическим вкладом в разработку инструментария реализации оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в условиях цифровых преобразований экономики.

К основным направлениям применения теоретических и научно-практических результатов диссертационного исследования следует отнести:

- перспективные научно-теоретические исследования в области оценки инновационных направлений экономического развития регионов в условиях цифровой трансформации экономики, в частности контекстный анализ сущностной сопряженности и содержательного различия категорий инновационного экономического развития и экономического роста, определение актуальных детерминант экономического развития, сформированные по принципу дуальной причинно-следственной связи в виде замкнутого непрерывного цикла;

- разработку методического обеспечения оценки инновационности регионального экономического развития на основании авторских методик: анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике, основанной на технике построения эконометрических моделей с использованием метода корреляционно-регрессионного анализа и методике ранжирования регионов по критерию

инновационности экономического развития, основанной на технике рейтинговой оценки по методу расстояний;

- построение модели стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде, содержащей концептуальный, операционный и инструментальный блоки;

- разработку модели отраслевой кластеризации экономической системы, которая позволяет идентифицировать стратегически ценные отрасли для устойчивого экономического развития регионов;

- разработку комплекса рекомендаций по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития регионов в методологическом, технологическом, информационном и техническом плане ее реализации с выделением проблем с определением способов их решения.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Наличие всех вышеперечисленных положительных аспектов в диссертационном исследовании Демура Н.А. не избавляет ее от некоторых недостатков, неточностей и упущений, а именно:

1. При рассмотрении актуальных детерминант экономического развития в структуре инновационной экономики (п.1.3) отсутствует их представление в виде классификации и иерархии, что, по нашему мнению, позволило бы расширить поле исследования.

2. В составе детерминант экономического развития и определении их циклической взаимосвязи в структуре инновационной экономики (рис. 3) возможно точнее было бы обозначить в качестве детерминанты технологическое лидерство, а не технологизацию экономики. Образовательная и трудовая компонента экономического развития акцентирована, а научная – нет, хотя доведение научно-технического потенциала развития экономики до мирового уровня обозначено в национальных целях экономического развития. По нашему мнению, данное дополнение позволило бы увеличить ценность исследования.

3. Анализ методических подходов к оценке детерминированности инновационного и экономического развития регионов, по нашему мнению, следовало бы предварить анализом традиционных методик оценивания и рейтингования, что позволило бы не только увеличить ценность исследования, но и усилить обоснование выбора своего подхода.

4. Полагаем, что уточнение связей двух методик, рассматриваемых во второй главе, их возможности совместного использования для матричного анализа позволило бы представить методики более основательно.

5. В исследовании встречаются термины «экономическое развитие», «инновационное развитие», «устойчивое развитие», «инновационное экономическое развитие», «инновационность развития», на наш взгляд, требуется более четкое пояснение данных терминов и их разграничение, что повысит ценность исследования.

6. Доказательность суждений и обоснованность выводов автора была бы выше, если бы при разработке методического обеспечения оценки инновационности регионального экономического развития на основании авторских методик (с. 87–101, с. 107–114) автор использовал большее количество показателей.

Обозначенные выше недостатки в целом не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования Демура Н.А. Отметим, что указанные замечания носят рекомендательный характер и автор может их учесть при осуществлении дальнейших научных исследований по заданной проблематике с целью развития обозначенной темы.

Общее заключение

Выполненная автором диссертационная работа является самостоятельным, логически обоснованным и цельным исследованием, осуществленным на высоком уровне, имеющим практическое значение. Работа написана грамотно, в научном стиле изложения. Диссертация включает достаточное количество аналитического и наглядного графического материала (37 таблиц, 17 рисунков), пояснения представлены в 28 приложениях. Логичная последовательность изложения сопровождается обоснованными переходами и отсылками в рамках каждой главы к представлению последующего материала. Важнейшие положения исследования отражены в опубликованных работах.

Основные этапы работы, сформированные автором результаты и выводы, представлены в автореферате, соответствующем содержанию исследования. Последовательность изложения материала, логичность, обоснованность выводов и предложений характеризуют диссертационную работу.

Выполненная диссертационная работа соответствует п. 7.4. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов; 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ.

Проведенное автором диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, поскольку она представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научная задача оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики, что имеет существенное

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры «Логистики и управления» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (протокол №18 от «12» мая 2025 г.).

доктор экономических наук,
доктор технических наук, профессор,
почетный работник сферы образования РФ,
научные специальности:



Алексей Иванович
Шинкевич

Адрес: Российская Федерация, 420015, Казань, ул. Карла Маркса, 68

Телефон: +7 (843) 231-42-16, +7 (843) 231-42-00

E-mail: office@kstu.ru, ShinkevichAI@corp.knrtu.ru

Официальный сайт: <https://www.kstu.ru/>

